L. 13. Kraków, dnia 10 grudnia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 73352.
V.

WEZWANIE.

W myśl § 80 punkt 6, przepisów wykonawczych do ustawy wojskowej z dnia 11 kwietnia 1889 r. L. 41 Dz. u. p. część I., wzywa Magistrat poniżej wymienionych mężczyzn, urodzonych w r. 1864, którzy dotychczas obowiązkowi stawiennictwa wojskowego zadość nie uczynili, aby unikając surowych, a w § 44, 45 i 47 powyżej powołanej ustawy przewidzianych kar, zgłosili się niezwłocznie w Wydziale V. Magistratu w Krakowie, celem dopełnienia ciążącego na nich obowiązku.

Mianowicie nie stawili się urodzeni w roku 1864:

Adler Aron, syn Józefa Dawida i Hindy.
Arian Izak, syn Wolfa i Zlaty.
Agatstein Jozua, syn Abrahama i Sary Perli.
Auer Chaim, syn Jakóba i Reisli.
Bronig Józef, syn Wolfa i Beili.
Birnbaum Karol, syn Anny.
Birkner Hirsch Dawid, syn Salomona i Ewy.
Birnbaum Ludwik.
Braus Pinkus, syn Zacharyasza i Ley.
Bryndza Nachemia, syn Mojżesza i Sary Feigli.
Banet Juda, syn Józefa Hirscha i Joanny.
Baumann Bolesław Julian, syn Stanisława i Jadwigi.
Beck Mojżesz, syn Feigli.
Birnbaum Chaim Salomom, syn Peretza i Czarny.
Bornstein Wolf, syn Motla i Małki.
Berger Schyja, syn Ley Racheli.
Bernhut Chaim Mendel, syn Samuela i Sary.
Cauderer Akiwe, syn Szymona i Frajndli.
Czernecki Franciszek.
Cyner Joachim.
Cebula Piotr, syn Małgorzaty.
Chumulacz Walenty.
Derdek Hirsch, syn Reizy.
Eichenbaum Saul, syn Gołdy.
Friedmann Abraham, syn Mojżesza i Dobby.
Fink Emanuel, syn Jozuy i Ludwiki.
Fink Max, syn Jozuy i Ludwiki.
Freundlich Mojżesz, syn Michała i Estery Feigli.
Fromer Bernard, syn Arona i Blumy.
Flaszka Maksymilian.
Finkelstein Markus.
Fogler Mojżesz, syn Leiby i Rywy.
Frühauf Salma, syn Chaima i Pessli.
Goldblum Eleazar, syn Jakóba.
Grünhut Izak Aron, syn Józefa Mendla i Sary.
Grzegorczyk Antoni, syn Kazimierza i Maryi.
Goldstoff Abraham Meilech, syn Jakóba i Chany.
Glassheim Wolf, syn Izaka i Racheli.
Gebertig Saul, syn Wolfa Józefa i Maryi Leitel.
Goldbaum Michał, syn Wolfa i Sary Reinicher.
Goldberg Izak Józef, syn Dawida i Seny.
Hurstein Marjem, syn Salomona i Jachety.
Haftel Mojżesz, syn Jakóba i Süssli.
Herstein Szymon, syn Löbla i Perli.
Hornbein Jakób, syn Joachima Kaina i Racheli.
Händel Jacek, syn Stanisława i Rozalii.
Hochberger Izak.
Horowitz Natan, syn Jakóba Eliasza i Eidli.
Hirschprung Koppel, syn Sary.
Herzog Józef Henryk, syn Dawida i Estery.
Immerglück Jakób, syn Wolfa Leiby i Chany Beili.
Janczałek Salomon, syn Izaka i Leiby.
Janczałek Samuel, syn Izaka Leiby i Perli.
Kopa Jan, syn Andrzeja i Franciszki.
Kosches Eliasz, syn Michała i Małki Gitli.
Kleinberg Nachem.
Kops Feiwel, syn Mojżesza i Chajchesy.
Kubaty Mateusz, syn Franciszka i Magdaleny.
Kosches Abraham, syn Berla i Hindy.
Kleinberger Nachem, syn Breindli.
Lauvernai Bolesław, syn Zygmunta i Antoniny.
Lipiński Jan, syn Erazma i Maryi.
Metzner Pinkus, syn Jonasza i Rifki Süssli.
Mądrzykowski Władysław Ludwik, syn Jana i Kornelii.
Manne Schmerl, syn Chawe.
Nosała Kazimierz, syn Franciszka i Karoliny.
Malina Józef, syn Józefa i Anny.
Nachtlicht Adolf, syn Charlotty.
Nachsatz Abraham, syn Leiby i Maryi.
Nachhauser Dawid, syn Samuela i Haji.
Olechowski Wojciech, syn Leona i Anny.
Pająk Tomasz, syn Wincentego i Franciszki.
Pilzer Eliasz Mojżesz, syn Józefa i Rudy.
Pressel Jonasz, syn Mojżesza i Adeli.
Pechner Baruch, syn Issera Hirscha i Feigli.
Pülczer Leib Samuel, syn Feiwla i Dobby.

Pallasch Mojżesz, syn Kalmana i Czarny.
Plessner Izrael Leib, syn Samuela i Peppi.
Rigler Saul Chaim, syn Mojżesza i Beitli.
Rosner Izak Feiwel, syn Leizora i Estery.
Rosenzweig Samuel Selig, syn Mozesa Szymona i Rifki Peili.
Rosenstrauch Abraham Izak, syn Naftalego i Hindy.
Sumara Franciszek, syn Julii.
Seifter Jakób, syn Józefa i Simy.
Silberfeld Saul Markus, syn Józefa Hirscha i Chany Sary.
Stankowski Wojciech, syn Karola i Reginy.
Skuta Józef, syn Maryi.
Stadtmann Getzel, syn Chaima i Pessli.
Silberstein Salomon Józef, syn Dawida Leiby i Dwory.
Stern Jakób.
Strzelbicki Aleksander, syn Stefana i Heleny.
Stobiecki Leon, syn Karola i Katarzyny.
Suchy Franciszek.
Schutz Benjamin Leib, syn Jakóba i Małki.
Seiden Judel, syn Leiby.
Schönberg Samuel, syn Ryfki.
Spiegel Leizor, syn Samuela Leiby i Feitschy.
Spitzel Abraham, syn Hirscha Dawida i Tauby.
Spagatner Abraham, syn Izaka i Chany Feigli.
Stark Markus Samuel, syn Arona i Beili.
Stadowski Jan, syn Jana i Salomei.
Selzer Markus Salomon, syn Simchy i Maryi Hindy.
Spiegel Saul, syn Leizora i Chaji.
Schaumer Eisig Samuel, syn Beili.
Tylles Samuel, syn Salomona i Małki.
Thorn Jonasz Izak, syn Feigli Wortsmann.
Tatara Józef, syn Marcina i Maryi.
Ungar Abraham Hirsch, syn Leiby i Maryi.
Wechsner Jakób Hirsch, syn Abby i Chany.
Wiener Pinkus, syn Izaka.
Wichalski Józef, syn Jana.
Wolfgang Abraham, syn Mojżesza i Feigli.
Winkler Aleksander, syn Szymona Marka i Matyldy.
Wiener Wolf Dawid, syn Jakóba i Estery.
Wechsner Józef Hirsch, syn Józefa i Feigli Haji.
Wortsmann Jonas, syn Wigdora i Rudy Silberberg.
Widmann Chajim, syn Majera i Tauby.
Zeitner Saul, syn Szymona i Jetti.
Zuckerbraut Schulem.
Zimmer Semel, syn Ojzera i Ryfki.

Jeżeli który z powyżej wyszczególnionych uczynił zadość obowiązkom służby wojskowej za inną gminę lub w innej klasie wieku popisowego, powinien o tem zawiadomić Magistrat, celem sprostowania list poborowych, w razie zaś śmierci którego z wyżej wyszczególnionych, powinni jego krewni donieść o zaszłej śmierci Wydziałowi V. Magistratu. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15 listopada 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 października 1899 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 454. Książka p. t. „Opowiadania z mitologii“ i kilka sztuk bielizny.
„ 455. Klucz.
„ 456. Klucz.
„ 457. Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 458. Trzy kluczyki wertheimowskie.
„ 459. Pięć kluczy.
„ 460. Torebka z przyborami toaletowymi.
„ 461. Kryształ.
„ 462. Dwa kluczyki.
„ 463. Cztery kluczyki.
„ 464. Krypcie.
„ 465. Dwie paczki gwoździ.
„ 466. Klucz i dwie pończochy.
„ 467. Trzy kluczyki wertheimowskie.
„ 468. Kaftanik.
„ 469. Parasolka.
„ 470. Dwa klucze.
„ 471. Sześć kluczyków.
„ 472. Pierścionek złoty.
„ 473. Kolczyk złoty.
„ 474. Kluczyk.
„ 475. Parasolka.
„ 476. Bransoletka.
„ 477. Kolczyk złoty.
„ 478. Pularesik z drobną kwotą.
„ 479. Rzemień od uprzęży.
„ 480. Pierścionek złoty.
„ 481. Kluczyk.
„ 482. Trzy klucze wertheimowskie.
„ 483. Medal jubileuszowy.
„ 484. Dwa kluczyki wertheimowskie.
„ 485. Cwikier.
„ 486. Książka do modlenia.
„ 487. Portmonetka z drobną kwotą.
„ 7206. Kwota 5 zła.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Chart biały.
2. Jamnik-suka żółta.
3. Pincz biały, żółto-znaczony.
4. Młody mops.
5. Worek z cebulą.
6. Duży pies pstrokaty.
7. Pies legawy biały, czarno-znaczony.
8. Mały piesek żółty.
9. Cap.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności, gdyż w przeciwnym razie po upływie roku ptzedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat dalszych przejdą na wyłączną ich własność,

ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 30 listopada 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 76205
I.

OBWIESZCZENIE.

W myśl przepisów §§ 13 do 24 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 (Dz. rozp. dla stoł. król. m. Krakowa L. 8. z r. 1884) Magistrat postanawia, co następuje:

Śnieg z dachów w ulicach należy zrzucać na podwórze, gdzie zaś to niemożebne wskutek położenia dachu, wolno śnieg z dachu zrzucać na ulice, ale równocześnie z wszystkich domów po jednej stronie ulicy, a nie pojedynczo.

Śnieg zrzucony na ulice, przez które nie prowadzi tor kolei konnej, należy natychmiast zebrać na jedno miejsce w połowie ścieku od strony ulicy, śniegu zaś na podwórze zrzuconego, nie wolno składać na ulicy, lecz należy go wywieść kosztem właściciela domu, na miejsce poniżej oznaczone.

W ulicach, przez które prowadzi tor kolei konnej, zrzucanie śniegu z dachów odbywać się będzie ze wszystkich domów równocześnie, w dniu przez komisarzy obwodowych naznaczonym, między godziną 8 a 11 przed południem.

Nad tą czynnością mają ściśle czuwać komisarze obwodowi, wraz z pachołkami i w tym celu mają być w czasie zrzucania śniegu z dachów obecni na ulicach, przez które kolej konna prowadzi.

W czasie zrzucania śniegu z dachów kolej konna zastanowi ruch wozów, a o godzinie 11 przed południem uprzątnie pługami śnieg nagromadzony na torze; śnieg zaś wyrzucony pługami na ścieki i chodniki, właściciele przeciwległych domów obowiązani są kazać wspólnemi siłami uprzątnąć i złożyć na połowie ścieku po tej stronie ulicy, gdzie niema toru kolei konnej.

Właściciele i administratorzy realności winni w czasie zrzucania śniegu i lodu z dachu przed swemi realnościami w szerokości chodnika ustawiać zamiast drążków, drewniane koziołki, zamykające chodnik w całej szerokości, aby przejście niemożebnem uczynić.

Do składania śniegu i lodu z domów prywatnych wywożonego, wyznacza Magistrat następujące miejsca:

1. Dla obwodu I., a mianowicie dla realności położonych w Rynku oraz w śródmieściu, od klasztoru św. Józefa i z ulicy Stolarskiej, aż do ulicy Szczepańskiej i placu Szczepańskiego, dla przedmieść Nowy Świat i Piasek: Dawne koryto starej Wisły poniżej zabudowań Towarzystwa Dobroczynności i brzeg Wisły od Rybaków do Skałki.

2. Dla obwodu II., a mianowicie dla realności położonych w śródmieściu, od prawej strony ul. Szczepańskiej aż do wylotu ulicy Dominikańskiej, oraz dla przedmieść Kleparza i Wesołej: Brzeg Wisły na przestrzeni między Rybakami a kościołem na Skałce, prawy i lewy brzeg starej Wisły na Grzegórzkach wzdłuż kinety.

3. Dla obwodu III., a mianowicie dla domów położonych na Zamku, na Rybakach, na Stradomiu i Kazimierzu: Brzeg Wisły przy wylocie ul. Piekarskiej i Skawińskiej i brzeg Wisły pod murem kościoła św. Stanisława na Skałce.

Składania lodu i śniegu w innych, niż powyżej wskazanych miejscach, zakazuje się.

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzzwną od 1 zła. do 100 zła., albo karą aresztu od godzin 6 do dni 14.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10 grudnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 76.205
I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypominając przepisy §§ 9 do 12 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 (Dz. rozp. dla stoł. król miasta Krakowa L. 8 z r. 1884), względem **uprzątania i wywożenia śniegu, lodu i błota z miasta**, postanawia, co następuje:

Właściciele domów obowiązani są w porze zimowej kazać chodniki, a tam gdzie niema chodników ulice wzdłuż ich posiadłości na szerokość dwu metrów, z lodu śniegu i błota oczyścić.

Uprzątanie to należy odbywać wczas rano, a w razie opadania śniegu i kilka razy na dzień, lub w czasie, który komisarze obwodowi oznaczą.

Śnieg, lód oraz błoto zmiecione z chodników należy ułożyć w kupki, na połowie szerokości ścieku od strony ulicy, nie zaś na środku ulicy, aby nie tamować ruchu wozów na ulicach przez wygórowanie środka i przez ścieśnienie ulic.

W ulicach zaś, przez które prowadzi tor kolei konnej, należy śnieg, lód lub błoto składać w połowie ścieku po tej stronie ulicy, gdzie niema toru kolei konnej.

W razie gołoledzi obowiązani są właściciele domów śliskie miejsca wzdłuż ich realności kazać posypać piaskiem **(tylko piaskiem)**; posypywania popiołem, trocinami lub plewami ze względów sanitarnych i porządkowych Magistrat stanowczo zabrania.

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzywną od 1 zła. do 100 zła, a względnie karą aresztu od godzin 6 do dni 14.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10 grudnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (110 w kad. XI.) **z dnia 26 października 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **41**. Radcy miejscy: Beringer, Fritsch, Dr. Górski, Ks Fox, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Ślęk, Szancer, Dr. Weigel, Chyliński (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Dr. Styczeń, Dr. hr. Tarnowski, Tilles (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 wiecz.

Sekretarz odczytuje nadeszłe pisma:

1) **Petycyę etatowej służby Magistratu** o udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 68957). —

2) **Petycyę nieetatowych pachołków** u udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 69021). —

3) **Podziękowanie Komitetu II. Zjazdu dziennikarzy słowiańskich** w Krakowie.

Przyjęto do wiadomości. (L. 696/pr.). —

4) **Podziękowanie uczestników II. Zjazdu, reprezentujących „Narodne Nowiny“ z Turczańskiego św. Marcina** — Radzie miejskiej i Prezydentowi miasta za skuteczne poparcie i życzliwe przyjęcie Zjazdu.

Przyjęto do wiadomości (L. 660/pr.). —

5) **Podziękowanie dziennikarzy czeskich** za życzliwe przyjęcie Zjazdu.

Przyjęto do wiadomości. (L. 659/pr.) —

6) **Pismo komitetu parafialnego probostwa św. Szczepana w Krakowie**, ażeby Rada miejska bądźto z własnych placów leżących w obrębie tejże parafii, plac odpowiedni w obszarze 1200 sążni kwadr. pod budowę kościoła i budynków plebańskich na własność parafii św. Szczepana odstąpiła, albo też, gdyby takiego placu gmina m. Krakowa nie posiadała, odpowiednią do cen obecnych kwotę, chociażby w ratach rocznych płatną, na zakupno takiego placu z funduszów miejskich przeznaczyła i w tym wypadku umieściła już w najbliższym budżecie pierwszą jej ratę.

Pismo to przekazano Sekcyi IV. (L. 68950). —

R. m. Ks. Fox pismem uprasza o udzielenie 3 miesięcznego urlopu.

Rada miasta żądany urlop udzieliła (L. 708/pr.). —

Przewodniczący poświęca **pośmiertne wspomnienie ś. p. radcy miejskiemu Władysławowi Schmidowi** w następujących słowach:

„Nową ofiarę wybrała sobie śmierć z pośród nas, zabierając jednego z najmłodszych wiekiem i służbą kolegę w osobie zaledwie 39 lat wieku liczącego ś. p. Władysława Schmida. Był on jednym z najmłodszych radców, bo dopiero w roku 1896 do Rady miejskiej wybrany został.

Tak krótki przeciąg czasu nie wystarczał, aby mógł zapoznać się z interesami miasta, wrodzona zaś skromność nie pozwoliła mu brać udziału w dyskusyi nad sprawami, które mu nie były dokładnie znane; z tego też powodu prawie zupełnie głosu nie zabierał. Pracowity i gorliwy byłby, wnosząc z tych przymiotów, wyrobił się na użytecznego członka Rady, tem pewniej, że nie brak mu było ani chęci do pracy, ani daru łatwego zapoznawania się z przedmiotem. Przygnębienie, w jakie go pogrążyła świadomość ciężkiej, niestety nieuleczalnej niemocy, której ulegał, nie pozwoliła mu służyć Gminie tak, jak tego pragnął. Cześć pamięci pracowitego obywatela i kolegi!

Uczczenie pamięci zmarłego powstaniem z miejsc zapisane zostanie w protokole dzisiejszego posiedzenia“.

R. m. Kwiatkowski prosi, **aby pisma na posiedzeniach Rady miejskiej nie były odczytywane w całości**, lecz, aby podawano tylko ich treść.

Przewodniczący zawiadamia, że otrzymał **podanie kilkunastu obywateli-rękodzielników o udzielenie na zgromadzenie sali Rady miejskiej**; poprzednio już na prośbę tych obywateli odmówił, oni zaś odwołali się do pełnej Rady; przedkłada pismo to dzisiaj Radzie miasta do rozstrzygnięcia, a ponieważ sprawa nie jest pilną, przeto wnosi, aby pismo to przesłać Sekcyi IV., celem powzięcia zasadniczej uchwały.

R. m. hr. Wodzicki, powołując się na uchwałę Rady, wedle której rozporządzanie salą należy wyłącznie do atrybucyi Prezydenta miasta, oświadcza się przeciw odesłaniu pisma do Sekcyi, a za utrzymaniem rozstrzygnięcia, jakie powziął Prezydent miasta.

Wniosek r. m. hr. Wodzickiego przyjęto. —

R. m. Dr. Bujwid po uzasadnieniu i uchwaleniu nagłości sprawy wnosi:

Rada m uchwali!

„Poleca się Komisyi, w tym celu wybrać się mającej, aby zbadała warunki utworzenia w mieście Krakowie bezpłatnego **biura pośrednictwa pracy** i przedstawiła wnioski w możliwie najkrótszym czasie.“

Wniosek przyjęto i jednomyślnie wybrano do komisyi r. m.: Dra Bujwida, ks. Dra Bukowskiego, Kwiatkowskiego, Dra Seinfelda i wiceprezydenta Dra Pieniążka, z tem, że komisya może dobrać innych członków z poza Rady miejskiej. (L. 70806). —

Przewodniczący zawiadamia, że Wydział obrachunkowy miejski przedłożył **zamknięcie rachunkowe** funduszów gminy miasta Krakowa oraz funduszów, pod zarządem tejże Gminy zostających, za rok 1898, któreto zamknięcie Sekcyi skarbowej przydzielone zostało.

Przyjęto do wiadomości. (L. 711/pr.). —

Następuje **dalszy ciąg dyskusyi w sprawie przebudowy gmachu starego teatru.***)

R. m. hr. Wodzicki popiera wniosek r. m. Dra Leo.

R. m. Rotter broni wniosków Sekcyi i występuje przeciw temu, aby w mającej zapaść uchwale nie wymieniać wcale sumy kosztów budowy.

R. m. Dr. Leo zmienia swój wniosek, postawiony na ostatniem posiedzeniu, w sposób następujący:

1) Przyjąć I. ustęp wniosków Sekcyi z poprawką: zamiast: „i że budowa kosztować będzie 250000“, „i zastosowaniem systemu najdalej idących oszczędności“.

2) Do ustępu II-go dodać: „i wdrożyła przedewszystkiem pertraktacye z prywatnymi przedsiębiorcami“, celem wykonania budowy, ewentualnie wydzierżawienia

---

*) Zobacz na str. 117.

budynku na dłuższy okres czasu z zabezpieczeniem miastu odpowiedniej rentowności kapitału budowy".

R. m. Bartoszewicz cofa swój wniosek, uczyniony na ostatniem posiedzeniu i wnosi: „Rada miasta poleca Sekcyi ekonomicznej zastanowienie się nad tem, czy przebudowy tego gmachu wraz z urządzeniem sali zabaw nie należałoby oddać w ręce przedsiębiorcy".

R. m. Dr. Seinfeld wnosi zamknięcie dyskusyi. Przyjęto.

R. m. Dr. Rothwein popiera wniosek Sekcyi I· i drugą część wniosku r. m. Dra Leo.

R. m. Chmurski wnosi:

Rada m. uchwali!

„Z uwagi, że miasto obecnie narażone jest na olbrzymie wydatki wodociągów, przybudowanie Magistratu, budowanie szkół i wiele innych koniecznych potrzeb, gmach po starym teatrze sprzedać w drodze ofert."

Referent prosi o uchwalenie ściśle określonej kwoty, gdyż inaczej planów szczegółowych wykonać nie można.

Wobec tego za zgodą Rady r. m. Dr. Rosenblatt czyni poprawkę do I-go ustępu wniosków Sekcyi I. zamiast wyrazów: „kosztować będzie 250000 zła." wstawić wyrazy: „kosztować będzie 200000 zła.".

Ustęp I. wniosków Sekcyi I. przyjęto z poprawką r. m. Dra Rosenblatta i z dodatkiem r. m. Dra Leo, wniesionym jako poprawka.

Ustęp II. wniosków Sekcyi I. przyjęto z dodatkiem r. m. Dra Leo.

R. m. Bartoszewicz wniosek swój cofa. (L. 58062/97).

Wniosek r. m. Chmurskiego przekazano Sekcyi I. (L. 70805). —

R. m. Rotter prosi, aby Rada przystąpiła do **wyboru trzech delegatów do c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej**, gdyż nie może ona bez tych delegatów urzędować.

Przewodniczący zarządza 10-minutową przerwę, celem porozumienia się co do wyboru.

Przewodniczący powołuje do scrutuinum r. m. Dra Staniszewskiego, Dra Seinfelda i Federowicza.

Wynik głosowania był następujący: Głosujących 40, bezwzględna większość wynosi 21 głosów; bezwzględną większość otrzymali: r. m. **Dr. Kasparek** głosów 36, r. m. **Dr. Bandrowski** głosów 35, — zostali przeto wybrani, zaś r. m. Dr. Kohn otrzymał głosów tylko 20, a r. m. Dr. Cyfrowicz 19.

Ponieważ ani r. m. Dr. Kohn, ani r. m. Dr. Cyfrowicz nie otrzymali bezwzględnej większości głosów, przeto przystąpiono ponownie do wyboru trzeciego delegata.

Skrutatorowie jak wyżej, wynik głosowania następujący: Głosujących 37, bezwzględna większość głosów 19, — r. m. Dr. Kohn otrzymał głosów 19, zaś Dr. Cyfrowicz 18; wybrany przeto został **r. m. Dr. Kohn** (L. 62277). —

Przewodniczący zarządza **wybór jednego członka do wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności m. Krakowa**, w miejsce ś. p. r. m. Rehmana.

Skrutatorowie jak wyżej; wynik głosowania był następujący: Głosujących 36; bezwzględna większość głosów 19.

R. m. Dr. Propper otrzymał głosów 21; 3 kartki oddano próżne; wybrany został **r. m. Dr. Propper**. (L. 70804). —

Przewodniczący o godzinie 8 zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (111 w kad. XI.) **z dnia 6 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **48**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, ks. Fox, Łapiński, Slęk, Dr. Weigel **(6)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś swej nieobecności r. m. Tilles **(1)**.

Początek posiedzenia o godz. 5 min 40 wieczorem.

Przed porządkiem dziennym r. m. Dr. Popiel zapytuje Przewodniczącego, **czy drzewa na plantacyach nie są narażone na niebezpieczeństwo z powodu kopania rowów** dla przeprowadzenia **rur wodociągowych,** i czy w tym względzie komisya wodociągowa porozumiewała się z komisyą plantacyjną lub też z p. Maleckim, inspektorem ogrodów miejskich.

Przewodniczący oświadcza, że na razie stanowczo twierdzić nie może, czy porozumiewano się w tej sprawie z inspektorem ogrodów miejskich.

R. m. Rotter wyjaśnia, że porozumienie takie nastąpiło i że p. Malecki wskazał, aby rowy tak prowadzić, jak to uczyniono.

Przystąpiono do porządku dziennego, t. j. **do obrad nad projektem reformy statutu gminnego.**

Sprawozdawca r. m. Dr. Kasparek przedstawia historyczny przebieg reformy statutu gminnego, oraz zasady, jakimi kierowała się Komisya statutowa przy wypracowaniu projektu nowego statutu.*)

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną.

R. m. Dr. Seinfeld w dłuższem przemówieniu oświadcza się za utworzeniem jednego ogólnego Koła wyborczego, oraz za przyznaniem prawa głosowania wszystkim mieszkańcom Gminy, którzy przekroczyli 24 rok życia i przynajmniej od roku przed rozpisaniem wyboru do Rady miasta, mieszkają w Gminie. Mowca prosi o przesłanie do Komisyi statutowej następującego wniosku:

1) Uprawnionym do wyboru jest każdy obywatel austryacki, który ukończył 24 lat życia, jest własnowolnym, oraz odpowiada wymogom, przepisanym przez ordynacyę wyborczą do Rady państwa, względnie przepisom ustawy z 14 września 1896 roku L. 169 Dz. u. p. (§ 7 ustawy o repr. państwa i § 9 ord. wybr.) i przynajmniej od roku przed rozpisaniem wyborów zamieszkały jest w Krakowie.

2) Wybieralnymi na członków Rady miejskiej są wszyscy własnowolni mężczyźni, prawo głosowania mający, którzy 30 rok życia ukończyli.

3) Wszyscy wyborcy głosują łącznie na 60 człon-

---

*) Za podstawę dyskusyi służą: *Projekt reformy statutu stoł. król. miasta Krakowa, wypracowany przez komisyę statutową na podstawie referatu Dra Kasparka, oraz dodatek do projektu reformy statutu miasta Krakowa, uchwalony na posiedzeniu komisyi statutonej w dniu 29 września 1899 na skutek pisma Wydziału krajowego z dnia 3 września 1899 r. L. 58321.* Nakładem gminy m. Krakowa, czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie.

ków Rady miasta, a sposób przeprowadzenia wyborów unormowany jest osobną ordynacyą wyborczą."

R. m. Rotter po dłuższem przemówieniu czyni następujący wniosek:

„Wniosek o rozszerzenie prawa wyborczego przez utworzenie IV. Koła, mającego wybrać radców 10, w którem to Kole głosowaliby wszyscy ci, co do Rady miasta głosują dotąd wspólnie z tymi, którzy mają prawo głosowania do Rady państwa i przynajmniej rok jeden stale w gminie miasta Krakowa mieszkają, — przekazuje się komisyi statutowej, z poleceniem przedstawienia w tej mierze pełnej Radzie stósownych wniosków w czasie najbliższym."

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek r. m. Rottera, oświadcza się zaś przeciw wnioskowi r. m. Dra Seinfelda i żąda, aby nie odsyłać go do Komisyi statutowej, lecz przejść nad nim do porządku dziennego.

R. m. Dr. Bujwid popiera wniosek r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Bartoszewicz, nie stawiając formalnego wniosku, oświadcza się za odesłaniem przepisów o wyborach jeszcze raz do Komisyi statutowej.

Przewodniczący na życzenie wielu członków Rady zarządza w obradach 10-minutową przerwę.

Po otwarciu posiedzenia zabiera głos r. m. Dr. hr. Potocki i oświadcza w imieniu pewnego grona kolegów, że będzie wprawdzie głosował za wnioskiem r. m. Rottera, lecz uważa, że przyjęcie tego wniosku przez Radę nie będzie w niczem krępować zapatrywania Komisyi statutowej co do affirmatywnego lub negatywnego załatwienia sprawy.

Wniosek r. m. Dra Seinfelda upadł. Wniosek r. m. Rottera przyjęto. (L. 72849). —

Na tem zakończono dyskusyę ogólną.

Przewodniczący otwiera dyskusyę szczegółową.

Przystąpiono do obrad nad Dz. I. tyt. I projektu.

§ 1, **§ 2** przyjęto bez dyskusyi.

Przy § 3 wywiązała się dyskusya w przedmiocie, czy w drugim ustępie opuścić lub pozostawić słowo „tylko". Udział w niej wzięli r. m.: Dr. Rosenblatt, Dr. Propper, Bartoszewicz, Dr. Styczeń, Dr. Leo, Dr. hr. Wodzicki i sprawozdawca.

§ 3 przyjęto bez zmiany.

§§ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 przyjęto bez dyskusyi.

§ 11 przyjęto po odrzuceniu poprawki r. m. Dra Horowitza, aby do końcowych wyrazów tego § dodać słowa „ze skutkiem odraczającym".

§§ 12, 13, 14, 15, 16, 17 przyjęto bez dyskusyi.

Dyskusyę nad częścią projektu statutu, obejmującego §§ od 18 do § 41 włącznie, na razie odroczono.

§ 42 przyjęto z dodatkiem r. m. Dra Rosenblatta: Na końcu ustępu pierwszego dodaje się wyrazy: „licząc od dnia złożenia przysięgi".

§ 43 przyjęto. Poprawka r. m. hr. Wodzickiego, aby wybór prezydenta odbywał się na posiedzeniu jawnem, a nie na tajnem, upadła. W dyskusyi zabierali głos r. m. hr. Wodzicki, Kwiatkowski, Dr. Seinfeld, Dr. Styczeń, Dr. Jordan.

§ 44 przyjęto z dodatkiem wiceprezydenta Dra Pieniążka: Na końcu tego § dodaje się ustęp: „Urzędowanie prezydenta i wiceprezydentów rozpoczyna się z dniem złożenia przysięgi". W dyskusyi zabierali głos: wiceprezydent Dr. Pieniążek, sprawozdawca, oraz r. m. Dr. Staniszewski, Dr. Pareński i Dr. Leo.

Przewodniczący na życzenie wielu członków Rady odracza dalszą dyskusyę i zamyka posiedzenie o godzinie 8 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (112 w kad. XI.) **z dnia 9 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **39**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, Ks. Fox, Kroebl, Dr. Leo, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Pieniążek, Dr. Popiel, Ślęk, Tilles, Dr. Weigel, hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bereźnicki, Kwiatkowski, Dr. hr. Tarnowski **(3)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) Prośbę **funkcyonaryuszów miejskiej straży pożarnej** o udzielenie zapomogi drożyźnianej.

Przekazano Sekcyi III. (L. 69380). —

2) Prośbę zarządu wyższej **szkoły handlowej** w Krakowie o zasiłek dla uczniów tej szkoły.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 72186). —

3) Prośbę **dyetaryuszy Magistratu** o udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 726/pr.). —

4) Prośbę **krakowskiej Kongregacyi kupieckiej** o przywrócenie prawa zasiadania w Ratuszu miejskim w sali zwanej odtąd „Izbą kupiecką".

Przekazano Sekcyi I. (L. 62263). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta Krakowa zezwala na **uwolnienie realności** dawniej w skład hrabstwa Tenczyńskiego wchodzących, w podaniu **Andrzeja hr. Potockiego** z dnia 25 maja 1899 r. L. 34616 od 1—5 wyszczególnionych, **od prawa zastawu** dla sumy 3000 czerwonych złotych hollenderskich.

2) Do podpisania odnośnej deklaracyi ekstabulacyjnej na koszt petenta upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Rothweina i Dra Staniszewskiego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 54643). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada miasta oświadcza się przychylnie **za rozszerzeniem koncesyi targowej gminie Myślenice** i za przemianą dotychczasowych targów dwutygodniowych na tygodniowe.

R. m. Epstein zaznacza, że Izba handlowo-przemysłowa jest przeciwna wogóle pomnażaniu dni targowych, a Rada miasta w udzielaniu swej opinii w tego rodzaju sprawach nie jest kompetentna.

R. m. Dr. Kohn wyjaśnia, że ustawa przemysłowa wymaga oświadczenia się w takich wypadkach sąsiedniego powiatu, wskutek tego kompetencya Rady miejskiej jest uzasadniona.

R. m. Dr. Staniszewski popiera zapatrywanie r. m. Dra Kohna.

R. m. Epstein wnosi, aby nad tą sprawą przejść do porządku dziennego.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 19751).

R. m. Epstein wniosek swój cofa.—

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Odmawia się prośbie **Jana Nowaka**, majstra kominiarskiego, o udzielenie zezwolenia na używanie w firmie herbu miasta Krakowa.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 49201). —

Imieniem Sekcyi III. tenże wnosi:

Rada m. uchwali!

W miejsce zmarłego radcy miejskiego ś. p. Stanisława Rehmana zaprasza Rada miasta **p. Eugeniusza Reinera** do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi t. j. do 15 sierpnia 1900 r.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 48738). —

Imieniem Sekcyi II. dyrektor miejskiego Wydziału obrachunkowego Goetze wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta uchwali przedłożony **projekt instrukcyi służbowej:**

a) **dla głównej kasy miejskiej,**

b) **dla miejskiego Wydziału obrachunkowego** *).

2) Termin wprowadzenia w życie nowych instrukcyj oznaczy Sekcya skarbowa.

3) Z chwilą wprowadzenia w życie nowych instrukcyj traci moc obowiązującą dotychczasowa instrukcya o urządzeniu Kasy miejskiej i Wydziału obrachunkowego L. 63/pr. z r. 1879 wraz ze wszystkiemi do niej wydanemi rozporządzeniami.

R. m. Dr. Kohn wnosi, żeby wnioski Sekcyi II. jako już wszystkim znane, przyjąć *en bloc*.

R. m. Bartoszewicz żąda, aby, gdy sprawy tego rodzaju przychodzą na porządek dzienny, sprawozdanie powtórnie rozsyłano, gdyż dziś już niewiele się pamięta z rozesłanego przed kilku tygodniami referatu.

Wniosek r. m. Dra Kohna, a względnie wnioski Sekcyi II. przyjęto. (L. 72108). —

P. Przewodniczący oświadcza, iż postąpi zapewnie w myśl życzeń Rady miejskiej, jeżeli wyrazi imieniem Rady miejskiej podziękowanie publiczne, a następnie pisemne pp: **Wildowi**, dyrektorowi filii Banku austro-węgierskiego, starszemu radcy rachunkowemu **Macielińskiemu**, radcy rachunkowemu **Jossemu** i naczelnikowi urzędu podatkowego **Piernikarskiemu**, którzy pod przewodnictwem r. m. Bereźnickiego, a przy udziale r. m. Dra Lea, pracowali nad przedłożonemi instrukcyami. — Przemówienie to przyjęto oklaskami. (L. 74454). —

Imieniem Sekcyi I. i II. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Przyznaje się dodatkowy kredyt w kwocie 580 zła. dla Działu II. poz. 3 „Utrzymanie budynków miejskich“ budżetu miejskiego r. 1899 na naprawę dachu i studni **ujeżdżalni pod Kapucynami.**

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 57137). —

Tenże imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

*) Instrukcye powyższe zamieszczono powyżej na str. 119-187.

Rada m. uchwali!

Przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 200 zła. dla działu I. poz. 10 lit. *i)* **„inseraty“** budżetu miejskiego z r. 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 42663). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 6 minut 15 zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne.

Posiedzenie nadzwyczajne (113 w kad. XI.) **z dnia 13 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **34**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, ks. Fox, Jawornicki, Knaus, Kroebl, Łapiński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Slęk, Tilles, Dr. Weigel, Dr. hr. Wodzicki **(13)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. ks. Bukowski, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Kwiatkowski, Nowacki, Dr. Rosenblatt, Szancer, Dr. hr. Tarnowski **(8)**.

Początek posiedzenia o godz. 5 min. 45 wieczorem.

Przedmiotem obrad **dalszy ciąg dyskusyi szczegółowej nad projektem reformy statutu gminnego.**

Dyskusyę nad §§ **45, 46** i **47** odroczono, gdyż pozostają w związku z ordynacyą wyborczą.

§ 48 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 49** r. m. Dr. Ponikło wnosi poprawkę, aby zamiast wyrazów „mogą żądać“ — wstawić wyrazy: „należy im się“.

R. m. Dr. Styczeń zauważa, że radcy miejscy obowiązki swoje pełnią bezpłatnie.

Sprawozdawca przemawia za utrzymaniem stylizacyi projektu.

§ 49 przyjęto bez zmiany.

§§ 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 i **59** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 60** punktu 16-go r. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby kwotę 6000 koron podnieść do 10000 koron.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

Do punktu 19 r. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby kwotę 100 kor. podnieść do 300 kor.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

Do punktu 22 r. m. Dr. Leo czyni poprawkę, aby termin przedłużyć i zamiast wyrazów „do końca sierpnia“ wstawić wyrazy: „do końca października“.

Sprawozdawca zgadza się na tę poprawkę.

Wniosek r. m. Dra Leo przyjęto.

Przy punkcie 23 Sprawozdawca zaznacza, że ustęp, ten dotyczący gminnego ustawodawstwa podatkowego, powinien być znacznie rozszerzony i zapewnić Radzie większą w tej mierze swobodę, jaka już jest przyznana innym, nawet mniejszym gminom.

Sprawozdawca przytacza przepisy normujące ten dział w innych ustawach gminnych i wskazuje, jakie w tym kierunku należałoby przyznać atrybucye Radzie miejskiej w nowym statucie. Przedstawia on dwa sposoby załatwienia podniesionej przez siebie kwestyi: albo Rada miejska natychmiast przystąpi do dyskusyi i powięcia

uchwały, albo też może odesłać sprawę do Komisyi statutowej do rozpatrzenia i przedłożenia w najbliższym czasie odnośnych wniosków.

R. m. Dr. Leo wnosi, aby zaniechać dyskusyi i cały ustęp drugi punktu 23-go odesłać do Komisyi statutowej.

Wniosek r. m. Dra Leo przyjęto.

Ustęp pierwszy i trzeci punktu 23 przyjęto bez zmiany.

Do ustępu 2-go ostatniego punktu r. m. Dr. Ponikło wnosi poprawkę stylistyczną, zamiast wyrazów: „do jej zakresu“, użyć wyrazów „do swego zakresu“.

Przyjęto.

R. m. Bartoszewicz wnosi, aby do wyszczególnionych punktów dodać jeszcze sprawy oznaczone w punktach 13, 24, 26, 27.

Wniosek r. m. Bartoszewicza przyjęto.

Cały § 60 z wyszczególnionemi powyżej poprawkami przyjęto.

§§ 61, 62 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 63** r. m. Epstein czyni poprawkę, aby zamiast „żądanie 10 radców“ zmienić na „żądanie 15 radców“.

R. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby słowo „umotywowane“ opuścić i dodać „ze wskazaniem przedmiotu obrad“.

R. m. Dr. Leo czyni poprawkę, aby opuścić słowo „umotywowane“.

R. m. Dr. Styczeń wnosi, aby przy tym § zamiast wyrazu „umotywowane“ dodać ustęp: „Podający mają postawić szczegółowe konkretne wnioski porządku dziennego“.

Przemawiają jeszcze r. m. Dr. Staniszewski i Birnbaum.

Wniosek r. m. Epsteina przyjęto, zresztą § 63 przyjęto bez zmiany. Inne wnioski upadły.

§§ 64, 65, 66 i **67** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 68** wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi dodatek: zamiast wyrazów „urzędnik Magistratu“ wstawić wyrazy „urzędnik Magistratu lub radca miejski“.

§ 68 z dodatkiem Dra Pieniążka przyjęto.

§§ 69, 70 i **71** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 72** r. m. Bartoszewicz czyni poprawkę, aby zmienić ostatnie zdanie: „W razie równości głosów wniosek upada“ na „W razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący“.

Wniosek ten upadł, a § 72 bez zmiany przyjęto.

§§ 73, 74, 75 przyjęto bez dyskusyi.

Przy **§ 76** nad wyrazami „na rok jeden“ wywiązała się dyskusya, w której wzięli udział r. m. Dr. Domański, Dr. Kohn, Bartoszewicz i Przewodniczący.

R. m. Rotter przemawia przeciw ograniczeniu liczby członków Sekcyi, zawartemu w ustępie 4-tym.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby ustęp 4-ty tego paragrafu opuścić.

R. m. Dr. Pareński wnosi, aby do tego §-fu dodać następujący ustęp: „Jeżeli podczas wyboru do Sekcyi nie zgłosi się do którejś z Sekcyi dostateczna ilość radców, przeznacza Rada miejska z innych Sekcyi odpowiednią ich ilość.

Następnie przemawiają r. m.: Dr. Seinfeld, Dr Styczeń, Dr. Leo, Dr. Propper, Rotter, Dr. Staniszewski, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. Domański i sprawozdawca.

§ 76 wraz z dodatkiem r. m. Dra Pareńskiego przyjęto.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

§§ 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 przyjęto. —

Przewodniczący z powodu braku kompletu zamyka posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.